

ACTA N°1114 - SESIÓN EXTRAORDINARIA 1/2026. En la ciudad de Montevideo, a los veinte días del mes de enero del año dos mil veintiséis, en su sede de la calle Rincón 528, piso 8, se reúne en sesión extraordinaria el Directorio de la Junta de Transparencia y Ética Pública, con la participación de la Presidenta Dra. Ana Ferraris, el Vicepresidente Cr. Alfredo Asti y el Vocal Dr. Luis Calabria. Por Secretaría Leticia Nasso. Abierto el acto siendo las 14:00 horas se pasa a la consideración del orden del día.

1. Asuntos repartidos por Asesoría Letrada

1.1- Expediente 2025-34-1-0000366 - Oficio 3165 - Sr. Gustavo Salle solicita pedido de informe (expediente MEC 2025-11-0001-4304).

Se resuelve:

Dar respuesta al pedido de informe de referencia.

Cumplido, archívese.

1.2 Expediente 2025-34-1-0000398 - Solicitud de acceso a la información publica - ID 8587. [REDACTED] (Prórroga)

Se resuelve:

1°) Prorróguese por veinte días hábiles, el plazo dispuesto por el Inciso 1° del Artículo 15 de la Ley N°18.381 de 17 de octubre de 2008, para resolver la solicitud de acceso a la información, identificada con el ID 8587, formulada por [REDACTED]

2°) Notifíquese al interesado informando que algunos de sus requerimientos ya se encuentran publicados en la página web de la Jutep.

3675

(Resolución N°1/2026 en anexo)

2. Asuntos repartidos por Declaraciones Juradas

2.1- Expediente 2025-34-1-0000381 - Consulta datos a publicar omisos y art. 12 bis. **Nómina de omisos del cuatrimestre. Especificación y guía a los usuarios.**

Se resuelve:

Agregar al listado publicado por el Área de Declaraciones Juradas el siguiente texto:

La nómina de omisos correspondiente a cada cuatrimestre incluye únicamente a quienes adquirieron la calidad de omiso por no presentar su declaración jurada dentro de ese cuatrimestre y que, al momento de la publicación, mantenían dicha condición. En consecuencia, no se incluyen en el listado quienes hubieran adquirido esa calidad en cuatrimestres anteriores.

Quien mantenga su condición de omiso “no podrá ejercer nuevamente la función pública hasta tanto no presente la declaración jurada omitida” según se establece en el inciso tercero (in fine) del artículo 16 de la Ley N°17.060 del 23 de diciembre de 1998 en la redacción dada por la Ley N°19.797 del 13 de setiembre del 2019.

Pase al Área de Declaraciones Juradas a sus efectos.

3. Asuntos a conocimiento de los señores Directores

3.1- Expediente 2026-34-1-0000009 – Misión Oficial - Cumbre Internacional de Lucha contra la Corrupción, 19 y 20 de febrero de 2026 en Lima, Perú.

Sometido el asunto a deliberación del Directorio:

- 1) Vocal Dr. Luis Calabria:

Me abstengo hasta tanto no exista el plan de misiones oficiales para el ejercicio 2026.

Se resuelve por mayoría:

1) Aceptar la invitación cursada por Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores, Presidencia de la Comisión Técnica Especializada en Lucha contra la Corrupción Transnacional (CTCT).

2) Aprobar la asistencia de la Dra. Pámela Olivera para participar en la “Cumbre Internacional de Lucha contra la Corrupción” a desarrollarse los días 19 al 20 de febrero del corriente, en la Ciudad de Lima, Perú.

3) Pase a Administración y Finanzas a sus efectos.

3.2- Expediente 2025-34-1-0000015 - Propuesta de proyecto por parte de la empresa grupo RYD. **Contratación de mensajes adicionales por mes.**

Se resuelve:

1) Aceptar la propuesta de la empresa Grupo RYD para la ampliación del paquete adicional de 5.000 SMS mensuales.

2) Ampliar el presupuesto actual de \$ 21.000 (IVA incluido) en \$ 18.300 (IVA incluido).

3) Aprobar el pago anual por \$ 527.040 (IVA incluido).

Pase a Administración y Finanzas.

3.3- Expediente 2026-34-1-0000010 - Solicitud de verificación y análisis de la situación patrimonial del Senador Andrés Ojeda.

Se resuelve por mayoría:

3677

Tomar conocimiento de la solicitud presentada por [REDACTED]

Darle vista del expediente 2026-34-1-0000010 al Senador Andrés Ojeda por el término legal.

Mantener el expediente a Despacho.

Constancia del voto disorde del Director Vocal Dr. Luis Calabria

Voto negativo por considerar que han existido errores procedimentales que podrían impactar en el resultado del análisis del caso.

En la presente sesión se resuelve “tomar conocimiento” de la situación, cuando dicho “conocimiento” ya fue efectivamente asumido, en tanto ya se inició el expediente correspondiente y más aún, existen informes escritos elaborados por un integrante del Directorio, el cual fue remitido vía mail con copia a los restantes miembros del órgano y a la Supervisora del área que, por la naturaleza del caso, se encuentra llamada a intervenir.

El expediente está caratulado como “Consulta”, cuando debió tramitarse bien como denuncia, bien como acceso de información.

En base a lo anterior, el procedimiento correcto debió consistir, en primer término, en que el Directorio resolviera formalmente asumir competencia; en segundo lugar, disponer el pase a la Oficina técnica competente a efectos de recabar el o los informes técnicos correspondientes; y solo una vez cumplidas esas etapas, avocarse al análisis sustantivo del caso.

Para el caso de no tramitarse como denuncia o como acceso a la información, para que el organismo sea coherente y consistente con su propio accionar anterior, debe darse vista al funcionario sobre el que trata el asunto como se hizo en el caso tramitado en expediente 2025-34-1-0000327. En esa

oportunidad se sostuvo: “Siguiendo a Cajaville: “como señala la mejor doctrina, el derecho a defenderse, de fuente constitucional, no se limita entonces a la posibilidad de ser oído antes de dictarse resolución; **corresponde también el derecho a ser notificado de la existencia del procedimiento, a conocer el contenido de todas las actuaciones...**” (Cajaville, Juan Pablo, “Sobre Derecho Administrativo”, tomo II, segunda edición, setiembre de 2008, páginas 210 y 211)” (folio 15 exp. 2025-34-1-0000327).

Asimismo, encontrándose en proceso de elaboración tanto un equipo específico de análisis de Declaraciones Juradas como el procedimiento aplicable, con las debidas garantías procesales y sustantivas para los sujetos obligados, entiendo que no resulta procedente iniciar análisis de fondo hasta tanto dicho marco no se encuentre formalmente aprobado.

Dejo constancia que se descuenta la buena fe del señor vicepresidente a la hora de compartir sus análisis, ello no obsta a señalar la inconveniencia institucional del camino procedimental adoptado.

Constancia de actuación del Director Vicepresidente Cr. Alfredo Asti

El informe realizado por mí (por deformación profesional) solo intentó, en ausencia, por licencia anual, del personal encargado del análisis, compartirlo con la dirección.

El informe sobre las declaraciones del Dr. Ojeda no es un “análisis de fondo”, previsto en la ley 17.060 (art. 12 bis y 14) y solo tiene la constatación, expresada en numerales, del contenido del formulario digital de sus dos declaraciones juradas ya publicadas. Los únicos datos adicionales agregados sin

3679

ningún tipo de intencionalidad ni evaluación positiva o negativa, surgen de esa enumeración y son el aumento porcentual de su patrimonio entre ambas fechas y que el acumulado de sus ingresos en el periodo es inferior a ese incremento.

El suscrito ni siquiera recurrió a los datos reservados que ordena la ley (Número de Padrón y matricula de los vehículos e identificación de los depósitos) que están disponibles en el área de DDJJ. Como dije es solo la presentación en formato escrito del contenido que cualquier persona visualiza en las DDJJ del Senador Ojeda publicadas en nuestra web.

Reconocemos que el procedimiento no fue feliz, pero siempre lo presenté como un preliminar (incluso hubo más de una versión). No fui yo el que pedí incluirlo en el expediente sino el propio director vocal. En lo que coincidimos todos es que debe darse vista al interesado. Lo plantea [mi](#) informe (pidiéndole ampliación de información) y el director vocal. Por lo tanto, propongo notificar al Dr. Ojeda de la consulta realizada por un ciudadano solicitándole mayor información para responder la consulta. Con esa información, remitida al área de Declaraciones Juradas se podrá hacer el análisis de fondo que corresponda según lo prevé la Ley N°17.060 de 23 de diciembre de 1998 en la redacción dada por la Ley N°19.797 del 13 de setiembre de 1999.

3.4- Expediente 2025-34-1-0000363 - MESICIC- 45 Reunión del Comité de Expertos del MESICIC - 09 al 12 de marzo del 2026.

Sometido el asunto a deliberación del Directorio:

1) Vocal Dr. Luis Calabria:

Me abstengo hasta tanto no exista el plan de misiones oficiales para el ejercicio 2026.

Se resuelve por mayoría:

1) Aceptar la invitación cursada por el Sr. Jorge García González, Director del Departamento de Cooperación Jurídica de la Secretaría de Asuntos Jurídicos de la OEA.

2) Aprobar la asistencia de la Dra. Beatriz Fernández para participar en la Cuadragésima Quinta Reunión del Comité de Expertos del MESICIC, a desarrollarse en Washington DC, Estados Unidos de América, del 9 al 12 de marzo de 2026.

3) Pase a Administración y Finanzas a sus efectos.

Las resoluciones adoptadas en la presente acta forman parte integrante de la misma. No siendo para más, se da por concluida la sesión a la hora 15:00. La presente será aprobada por los señores Directores en la próxima sesión del Directorio.

Firmado por:

Presidente Dra. Ana María Ferraris

Vicepresidente Cr. Alfredo Asti

Vocal Dr. Luis Calabria